

Tabela uwag

zgłoszonych do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie wniosków składanych do Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, a także odpisów, wyciągów, zaświadczeń, informacji, dokumentów oraz kopii dokumentów doręczanych wnioskodawcom za pośrednictwem tego systemu (B624)

	Zgłaszający uwagę	Uwaga dotyczy	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
1.	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga ogólna	<p>1. Zgodnie z § 84 w związku z § 132 Zasad techniki prawodawczej, jeżeli zmiany wprowadzane w rozporządzeniu miałyby być liczne, opracowuje się projekt nowego rozporządzenia. Należy zauważyć, że opiniowany projekt zmienia przepisy zawarte w aż 7 z 8 paragrafów nowelizowanego rozporządzenia zawierających przepisy merytoryczne. W związku z tym proponuje się opracowanie projektu nowego rozporządzenia.</p> <p>2. W podstawie prawnej projektowanego rozporządzenia należy zaktualizować adres promulgacyjny ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 112, z późn. zm.). Ze względu na liczbę nowelizacji proponuję się przenieść informację o zmianach tekstu jednolitego wymienionej ustawy do odnośnika.</p>	Uwaga uwzględniona
2.	Rządowe Centrum Legislacji	§ 1 pkt 2	w zmienianym § 3 ust. 1 nowelizowanego rozporządzenia odesłanie do § 1 pkt 1 lit. a jest zbędne, ponieważ nie wnosi dodatkowych informacji.	Uwaga uwzględniona
3.	Rządowe Centrum Legislacji	§ 1 pkt 3	Odnośnie do nowelizowanego § 4 rozporządzenia należy zauważyć, że nie ma potrzeby zastrzegania uwzględnienia ust. 2, ponieważ przepis ten jako obowiązujący, nie wymaga dodatkowych gwarancji stosowania. Jeżeli Wnioskodawca obawia się wątpliwości interpretacyjnych w tym zakresie, proponuje się przeredagowanie projektowanej zmiany. Analogiczna uwaga dotyczy projektowanego § 5 nowelizowanego rozporządzenia.	Uwaga uwzględniona
4.	Rządowe Centrum	§ 2	Odnośnie do przepisu § 2 projektu należy zauważyć, że w zawartej w nim dacie miesiąc powinien zostać określony	Uwaga uwzględniona

	Legislacji		słownie.	
5.	Rządowe Centrum Legislacji	uzasadnienie	<p>1. Szerszego omówienia w uzasadnieniu wymaga proponowane w § 2 projektu rozporządzenia opóźnione wejście w życie przepisów § 4 ust. 2 i § 5 ust. 2, a także sposób funkcjonowania Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego między 1 sierpnia 2022 r. a 16 marca 2023 r.;</p> <p>2. Uzasadnienie wymaga aktualizacji metryk promulgacyjnych oraz poprawy redakcyjnej.</p>	Uwaga uwzględniona
6.	Konfederacja Lewiatan	§ 1 pkt 3	<p>Z konstrukcji nowelizowanego przepisu wynika, iż w celu opłacenia wniosku konieczne będzie skorzystanie z udostępnionego przez system teleinformatyczny mechanizmu gwarantującego nieodwracalne zainicjowanie procedury opłacenia wniosku.</p> <p>Z praktycznego punktu widzenia natomiast, niejednokrotnie zdarza się, iż opłatę uiszczają podmioty reprezentowane przez pełnomocników, wówczas potwierdzenie uiszczenia opłaty stanowi załącznik do konkretnego wniosku. Praktyka taka upraszcza cały proces składania wniosku i nie wymaga każdorazowego rozliczania dokonanej opłaty z podmiotem reprezentowanym.</p> <p>Z uwagi na fakt, że nowelizowany przepis w §4 ust. 1 pkt 2 dopuszcza możliwość dołączania załączników do wniosku, proponowana jest alternatywna zmiana Projektu w zakresie projektowanego §4 ust. 1 rozporządzenia:</p> <p><i>§ 4.1. Złożenie wniosku za pośrednictwem systemu teleinformatycznego przez uprawnionego użytkownika wymaga łącznego wykonania następujących czynności, z uwzględnieniem ust. 2:</i></p> <p><i>1) wypełnienia udostępnionego w systemie teleinformatycznym wniosku przeznaczonego do zgłoszenia danych żądania;</i></p> <p><i>2) dołączenia załączników, o ile są one składane, z uwzględnieniem możliwości dołączenia w formie załącznika potwierdzenia uiszczenia opłaty od wniosku objętego obowiązkiem jej uiszczenia;</i></p> <p><i>3) w przypadku braku dołączenia w formie załącznika potwierdzenia uiszczenia opłaty od wniosku objętego obowiązkiem jej uiszczenia- uiszczenia opłaty za pomocą udostępnianego przez system teleinformatyczny mechanizmu gwarantującego nieodwracalne</i></p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Propozycja zmiany § 4 ust. 1 rozporządzenia, która umożliwiałaby uiszczenie opłaty od wniosku także poza systemem oraz dołączenie do wniosku potwierdzenia przelewu nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż jest sprzeczna z założeniami projektu, które mają na celu zautomatyzowanie odpowiedzi udzielanych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego. Uiszczenie opłaty poza system uniemożliwiłoby udzielenie automatycznej odpowiedzi z CI KRS, gdyż wymagałoby to manualnego sprawdzenia w systemach finansowoksięgowych, czy wskazana opłata wpłynęła na rachunek bankowy Ministerstwa Sprawiedliwości. Ponadto wprowadzenie możliwości uiszczenia opłaty poza systemem znacznie wydłużyłoby rozpoznanie danego wniosku.</p>

			<p><i>zainicjowanie procedury opłacenia wniosku i identyfikację wnoszącego opłatę, o ile wniosek podlega opłacie, a przepis szczególny nie stanowi inaczej;</i></p> <p><i>4) wysłania wniosku do Centralnej Informacji przez uprawnionego użytkownika przygotowującego wniosek.</i></p>	
--	--	--	---	--